

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Vaste Commissie voor Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Kenmerk** oval.bri. 13768274  
**Betreft** Reactie OVAL op voorstel tot wijziging  
Arbeidsomstandighedenwet  
**Datum** 5 februari 2016

Geachte heer, mevrouw,

Het hoofddoel van het wijzigen van de Arbeidsomstandighedenwet is het versterken van de arbodienstverlening. Een doel dat ons als branche na aan het hart ligt. Onze leden dragen dagelijks bij aan de duurzame inzetbaarheid van de beroepsbevolking.

Vorig jaar heeft OVAL een kwaliteitsprogramma arbodienstverlening ontwikkeld langs vier lijnen: toegankelijkheid, onafhankelijkheid, kwaliteit en het verbeteren van de relatie tussen de curatieve zorg en bedrijfsgezondheidszorg. In de bijlage vindt u een leaflet met een weergave van de stand van zaken van implementatie van het programma.

Graag brengen wij in voorbereiding op de inbreng voor verslag voor het voorstel tot wijziging van de Arbeidsomstandighedenwet een aantal punten onder uw aandacht.

### **1. Adviserende taak van de bedrijfsarts**

De nieuwe aanpassing van de wet lijkt de functie van de bedrijfsarts te beperken tot 'het adviseren' (art 14.1b), waar voorheen sprake was van 'bijstand'. De wijze van formulering leidt tot verwarring en suggereert dat de rol van de bedrijfsarts bij verzuim van individuele werknemers uitsluitend adviserend is. Het begrip 'advisering' kan bij werkgevers de indruk wekken dat de rol van de bedrijfsarts vrijblijvender wordt. Adviezen kunnen immers genegeerd worden. Ook de Raad van State heeft dit probleem gesignaleerd en geadviseerd de terminologie niet aan te passen. OVAL pleit ervoor dat de bedrijfsarts de werkgever blijft bijstaan in de verzuimbegeleiding en zwaarwegende adviezen kan geven.

*OVAL verzoekt u om de minister te vragen de terminologie 'bijstand' niet te vervangen door 'advisering' door de bedrijfsarts..*

## **2. Basiscontract**

OVAL is blij dat de elementen van een basiscontract strak en helder in het wetsvoorstel zijn gedefinieerd. Naar onze mening dient nog wel te worden opgenomen:

- wettelijke privacynormen over uitwisseling en overdracht van (medische) gegevens;
- normen voor opslag en beheer van gegevens.

OVAL heeft op basis van de huidige wet- en regelgeving al een checklist met de onderdelen van een basiscontract ontwikkeld.

*OVAL verzoekt u om de minister te vragen (privacy)normen over uitwisseling, overdracht, opslag en beheer van gegevens op te nemen in het basiscontract.*

## **3. Second opinion: heldere wettelijke kaders en nadere uitwerking van belang**

OVAL hecht aan de mogelijkheid van een second opinion door een bedrijfsarts op verzoek van de werknemer. Het wetsvoorstel biedt heldere kaders op hoofdlijnen. De verdere uitwerking vindt plaats bij of krachtens het Arbeidsomstandighedenbesluit. Een eenduidige en gelijke uitvoering van de second opinion is van belang voor werknemers. Het is van belang dat direct betrokken partijen in het veld nauw betrokken worden bij de verdere uitwerking en een praktisch werkbaar model kan worden ingericht. OVAL doet nu eerste ervaringen op met second opinion door een bedrijfsarts van een andere arbodienst in een pilot. De resultaten willen wij graag inbrengen in de verdere uitwerking van de regelgeving. Daarnaast is het van belang om de relatie met en het verschil tussen second opinion en deskundigenoordeel door het UWV in kaart te brengen en te verduidelijken.

*OVAL verzoekt u om de minister te vragen om:*

- de nadere regels inzake uitvoering van de second opinion uit te werken met direct betrokken partijen.
- toelichting op de uitwerking en verduidelijking van de relatie tussen second opinion en deskundigenoordeel door het UWV.

## **4. Beroepsziekten**

In de MvT op het wetsvoorstel wordt het belang van opsporen, melden en vertalen in preventieve maatregelen van beroepsziekten terecht onderstreept. Dit wordt ook opgenomen in het basiscontract.

Het NCvB registreert en signaleert beroepsziekten. Met als doel de kwaliteit van preventie, (vroeg)diagnostiek, behandeling en begeleiding van arbeidsgebonden aandoeningen te bevorderen. Naast werknemers en werkgevers melden ook (bedrijfs)artsen (zoals wettelijk verplicht) beroepsziekten. Ook nieuwe beroepsziekten kunnen hiermee worden opgespoord. Met betrekking tot beroepsziekten bestaan veel onduidelijkheden en discussies. Dit heeft enerzijds te maken met de interpretatie van het begrip beroepsziekten en anderzijds met de complexiteit van het doen van een goed onderbouwde melding. Daarom heeft OVAL gepleit voor het weer invoeren van een verplicht arbeidsomstandighedenspreekuur. OVAL is blij dat het wetsvoorstel hierin voorziet.

Bij de klassieke beroepsziekten zoals kopperseczeem of het werken met asbest of chemische stoffen is er vaak een helder, causaal verband tussen de werkomstandigheden en de klachten of aandoening. Echter, werkgebonden aandoeningen kennen vaak meerdere oorzaken. De afbakening tussen de invloed van arbeidsomstandigheden en andere factoren is dan minder scherp. Dit geldt bijvoorbeeld voor lawaaislechthoerendheid, stress en andere psychische klachten. Door objectief en herhaald onderzoek wordt beter in beeld gebracht wanneer dit soort klachten door de arbeidsomstandigheden worden veroorzaakt. Om de kennis over beroepsziekten te vergroten en de ontwikkeling beter te kunnen monitoren pleit OVAL daarom voor het uitvoeren van een periodiek objectief onderzoek op basis van een goede steekproef (met inachtneming van privacyaspecten) van dossiers bij arbodiensten. Op deze wijze wordt niet meer uitsluitend op basis van meldingen door bedrijfsartsen, maar ook op basis van concrete dossiers de feitelijke situatie rondom beroepsziekten in beeld gebracht. Vanuit de branche werken we hier graag aan mee.

De wet opent ook de mogelijkheid om een boete op te leggen aan bedrijfsartsen die niet melden. De beroepsgroep krijgt eerst nog de mogelijkheid om het meldingsgedrag te verbeteren. OVAL is geen voorstander van het opleggen van boetes aan bedrijfsartsen die niet melden. Met deze maatregel wordt de kern van het probleem niet aangepakt en het zal in de praktijk niet uitvoerbaar zijn. Het leidt tot een 'melden om te voldoen' aan de norm in plaats van het daadwerkelijk signaleren en in kaart brengen van beroepsziekten,

*OVAL verzoekt u om de minister te vragen:*

- om via objectief, herhaald dossieronderzoek de feitelijke situatie rondom beroepsziekten in beeld te brengen en dit niet af te laten hangen van het melden van beroepsziekten.
- wat het ijkpunt is met betrekking tot het percentage meldende bedrijfsartsen en/of de meldingsfrequentie dat de minister voor ogen heeft? Wanneer ziet de minister af van het inwerking laten treden van boetes voor niet melden?
- hoe de eventuele boetebepaling voor het niet melden van beroepsziekten in de praktijk kan worden gehandhaafd, rekening houdend met privacyregels rond medische beroepsgeheim en medisch dossier?

## **5. Gelijke kwaliteitseisen maatwerk- en vangnetregeling**

In het kader van kwaliteit wordt ook voor zelfstandige bedrijfsartsen verplicht een klachtregeling te hanteren. Dat is een eerste stap in het gelijk trekken van kwaliteitseisen tussen verschillende regelingen. OVAL pleit ervoor in het belang van werknemers dat alle partijen werkend onder beide regelingen voldoen aan gelijke kwaliteitseisen, waarbij ook privacy, processen, bewaartermijnen dossier en veiligheid systemen zijn geborgd.

*OVAL verzoekt u om de minister te vragen om gelijke kwaliteitseisen te stellen voor de maatwerk- en vangnetregeling.*

## **6. Handhaving**

In het wetsvoorstel wordt aangegeven dat wordt gehandhaafd *op*, maar nergens is geregeld *hoe*. Uit onderzoek van Panteia blijkt dat 28% van de werkgevers geen contract heeft en 52% van de werkgevers niet weet of hun arbodienst gecertificeerd is. Er is geen handhaving

op het sluiten van een contract met bedrijfsarts of arbodienst en het juist toepassen van de maatwerk- en vangnetregeling, waardoor er geen tot beperkt toezicht is op o.a. verzuimbedrijven. Wij vrezen daarom dat de bestaande situatie waarbij niet gehandhaafd wordt op bijvoorbeeld het sluiten van en de inhoud een contract met bedrijfsarts of arbodienst blijft bestaan.

*OVAL verzoekt u de minister te vragen of hij het toezicht op de Arbowet gaat intensiveren en zo ja, heeft dit ook consequenties voor de capaciteit bij de Arbeidsinspectie?*

Wij hopen dat u bovenstaande visie en vragen wilt betrekken bij het schriftelijk overleg van 10 februari aanstaande. Vanzelfsprekend zijn wij altijd bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Een afschrift van deze brief doen wij toekomen aan de minister van SZW.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'K' followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

Kick van der Pol  
Voorzitter