

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Utrecht, 30 september 2019

KNMG
Mercatorlaan 1200
Postbus 20051 3502 LB Utrecht

088-4404203

directiesecretariaat@fed.knmg.nl

Referentie

Onderwerp

Internetconsultatie wijzigingsbesluit BIG-nummer

L.S.,

In reactie op de internetconsultatie inzake het wijzigingsbesluit BIG-nummer die u op 7 juli jongstleden hebt opengesteld, laat ik u weten dat de KNMG, mede namens KNMT, ANT, KNMP, KNGF, NAPA & OVAL (hierna: KNMG e.a.), zich kan vinden in een verplichting om BIG-nummers te vermelden bij namen die op websites worden vermeld, in digitale handtekeningen en op verzoek.

De KNMG e.a. vindt de verplichte vermelding van het BIG-nummer bij namen in wachtkamers echter ongewenst. Dit omdat de administratieve belasting die van deze plicht uit gaat, disproportioneel hoog is en slechts ten koste gaat van tijd ten behoeve van de patiëntenzorg. Artsen zullen complexe afspraken moeten maken over vermeldingen van BIG-nummers in geval van wisselende naamsvermeldingen. Kenbaarheid van het BIG-nummer is bovendien niet zozeer van belang op het moment dat de patiënt in de wachtkamer zit, maar veel meer voorafgaand aan een behandelrelatie of bij klachten over het handelen van de arts. De plicht is met name bedoeld om mensen die niet digitaal vaardig zijn te bedienen, maar deze mensen kunnen ook om het BIG-nummer vragen. Het is verplicht om een dergelijk verzoek te honoreren. De KNMG e.a. verwijst ook naar het advies van het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) d.d. 27 juli 2019 over het wijzigingsbesluit. De ATR geeft aan dat nog niet alle mogelijkheden benut zijn om de regeldruk zo laag mogelijk te laten zijn. Er resteert – aldus de ATR – nog één minder belastend alternatief. Dat betreft de verplichte bekendmaking van het BIG-nummer in de wachtruimte. Deze verplichting kan naar het oordeel van de ATR achterwege blijven. De patiënt kan het BIG-nummer namelijk ook bij de receptie of aan de assistent van de zorgverlener vragen. Dat scheelt in de aanpassingskosten voor (de wachtruimte van) de zorgverlener. Het een en ander neemt – aldus de ATR – natuurlijk niet weg dat de zorgverlener zelf kan besluiten om het nummer toch ook in de wachtruimte bekend te maken. Maar hij hoeft daartoe – gezien het minder belastende alternatief – niet verplicht te worden. Het college wijst er verder op dat de onderbouwing van de verplichte bekendmaking in de wachtruimte tekortschiet. De toelichting wijst op het belang voor de groep niet digitaal vaardige patiënten. Ook zij zouden zo van het BIG-nummer kunnen kennisnemen. Dat lijkt op het eerste gezicht een valide argumentatie. Dat is het bij nadere beschouwing echter onvoldoende. Raadpleging van het BIG-register is feitelijk alleen maar digitaal mogelijk. Weliswaar is ook een telefonische raadpleging (via het CIBG) mogelijk, maar dan moet daarvoor wel over het juiste telefoonnummer worden beschikt. Daarvoor is weer een raadpleging van een website nodig, aldus de ATR.

Resumerend vindt de KNMG e.a. dat met het wijzigingsbesluit in belangrijke mate tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren die zij had tegen de onevenredige administratieve belasting die uitging van de verplichting om BIG-nummers ook kenbaar te maken op facturen en bij naamsvermeldingen in 'andere digitale media'. Maar zij is wel van mening dat de verplichting in het wijzigingsbesluit om het BIG-nummer ook kenbaar te maken bij naamsvermeldingen in wachtkamers, zou moeten worden geschrapt.

Tenslotte vindt de KNMG e.a. dat VWS de publieksvoorlichting over het BIG-register zou moeten verbeteren. Dit zodat patiënten ook daardoor het BIG-register vaker zullen gaan gebruiken om te checken of een beroepsbeoefenaar bevoegd is om zorg te verlenen.

In de hoop u met deze reactie van dienst te zijn geweest groet ik,

Hoogachtend,

Mede namens KNMT, ANT, KNMP, KNGF, NAPA & OVAL.



René Héman, arts M&G, bedrijfsarts
voorzitter KNMG